

El Enfoque (Propuesta) de la Unión hacia la Política: Enfoque y Resultados

Como constructores, los miembros de este sindicato generalmente adoptan un enfoque práctico de las cosas. Si no nos presentamos, no nos pagan. Si no producimos, no nos quedamos mucho tiempo.

Es lo mismo con la política. Es mucho más probable que los miembros de nuestro sindicato sean votantes registrados y activos que el público en general, porque saben lo que está en juego.

Pero, así como el éxito en las obras requiere trabajo en equipo y colaboración, la acción política y legislativa requiere unirse en torno a temas centrales que son esenciales para nosotros como constructores de sindicatos.

Davis-Bacon y las Leyes Estatales de Salarios Prevalecientes

El salario prevaleciente se refiere a las regulaciones a nivel estatal o federal que exigen que se pague un salario mínimo y un paquete de beneficios a los trabajadores de la construcción financiada con fondos públicos. Estas leyes nivelan el campo, porque ya sea que un contratista esté sindicalizado o no sindicalizado, debe pagar la tarifa establecida por el trabajo. Esto le permite a un empleador sindicalizado ofertar por la fuerza de su eficacia en la gestión de proyectos y el tamaño y la habilidad de su equipo, no por cuánto pueden bajar los salarios. Davis-Bacon es la ley federal que establece salarios en proyectos financiados con fondos federales en todo el país. En proyectos de ley de financiamiento específicos, los opositores a veces intentarán eximir proyectos de los requisitos de Davis-Bacon. Pero la UBC ha construido una coalición de miembros demócratas y republicanos del Congreso que apoyan a Davis-Bacon y han combatido esos intentos. Todos los estados de nuestro consejo, con la excepción de New Hampshire, también tienen requisitos de salarios prevalecientes para el trabajo financiado por el estado. Aunque el apoyo a Davis-Bacon ha sido lo suficientemente fuerte como para protegerlo en Washington, es un objetivo frecuente para algunos conservadores a nivel estatal.

Cumplimiento de Fraude de Nómina

Durante mucho tiempo, el fraude de nómina ha sido un problema que proporciona a algunos contratistas no sindicalizados una ventaja significativa en la licitación. Al participar en el robo de salarios o tratar a los empleados como empleados 1099, los contratistas estafadores recortan alrededor del 30% de sus costos laborales. Los “ahorros” provienen de no proporcionar seguro de compensación para trabajadores, no hacer contribuciones al Seguro Social o al seguro de desempleo, y no retirar impuestos estatales o federales. Ese 30% no incluye lo que ahorran al no proporcionar seguro médico, beneficios de jubilación o salarios decentes por hora. Todo es ilegal, pero continúa debido a la falta de compromiso de recursos para una aplicación efectiva. El nivel de cumplimiento varía de un estado a otro, incluso en nuestro consejo. A nivel federal hubo algunas señales de interés y mejora en el tema, pero se han revertido en los últimos tres años. La aprobación de la legislación estatal y nacional sobre el robo de salarios es actualmente la máxima prioridad para la UBC.

Responsabilidad del Contratista

Si un gerente de construcción o un contratista general está ejecutando un proyecto y se atribuye el mérito de su éxito, ¿no debería ser también responsable de las actividades ilegales que ocurren dentro de sus puertas? El sindicato de carpinteros cree que sí, por lo que hemos comenzado a desarrollar y aprobar legislación a nivel estatal en todo el país para responsabilizar a los contratistas generales por el

robo de salarios y el fraude fiscal en sus proyectos. La estratificación de subcontratistas para ocultar las responsabilidades laborales es un factor importante en nuestra industria y claramente un esfuerzo intencional para aislar a los contratistas generales. Debe terminar y los carpinteros sindicales están presionando para que esto suceda.

Derecho al Trabajo

La legislación más popular utilizada por los activistas antisindicales a gran escala es el "Derecho al Trabajo." Las leyes permiten a los miembros "optar por no" pagar las cuotas sindicales. Con las operaciones sindicales, que incluyen la negociación colectiva, el servicio en las obras de trabajo, la organización, las relaciones con los contratistas y más, el resultado predecible es que la afiliación sindical se desploma. Esto, a su vez, conduce a salarios, beneficios y protecciones de seguridad más bajos para los trabajadores. Los estados que han adoptado el "Derecho al Trabajo" u otras disposiciones de "oportunistas," tienen consistentemente el nivel de salarios más bajo en todas sus economías. Aunque no hay estados en nuestro consejo que actualmente tengan leyes de "Derecho al Trabajo," se ha propuesto en varias ocasiones en New Hampshire. Está vigente en 27 estados. Mientras la UBC y nuestros socios sindicales han bloqueado los intentos de crear una legislación nacional de "Derecho al Trabajo," si los grupos antisindicales controlan suficientes votos en el Congreso, o si un presidente se vuelve agresivo con los poderes del poder ejecutivo, podría convertirse en una ley nacional.

Gasto en Infraestructura

Una de las cosas más directamente beneficiosas que los funcionarios electos pueden hacer por nuestros miembros es invertir en infraestructura. Los fondos dedicados a la construcción de carreteras, puentes, escuelas y otras instalaciones públicas brindan empleos bien remunerados a la clase trabajadora estadounidense. Los productos de ese gasto permiten un crecimiento económico nuevo o ampliado dentro de las comunidades y en todo el país. El gasto en infraestructura proporciona un gran retorno de la inversión inicial: hasta un 25% de crecimiento económico adicional.